

گذر از طوفان-بخش دوم: جنبیش دانش جوئی و چالش‌های پیش‌ساروی آن

نقی روزبه

همان طور که در مقاله گذر از طوفان بخش نخست اشاره رفت جنبیش دانش جوئی پس از وقنه سنگینی که درپی سرکوب کوی دانش‌گاه و پی‌آمدهای جنبیش دانش جوئی-مردمی ۱۸ تیر دچار شد بود بیرون آمده است. بی تردید وقنه فوق بیش از آن که ناشی از جنبه فیزیکی سرکوب باشد ناشی از بحران فکری و تشتن های ناشی از سردرگمی درمورد جای‌گاه واقعی جنبیش دانش جوئی و چگونگی تنظیم رابطه‌اش باقدرت سیاسی بوده است. جنبیش دانش جوئی درفاز جدید خود با طرح شعارهایی چون جمهوری، رفراندوم، آزادی زندانیان سیاسی و مبارزه علیه تفتیش عقاید و استعفاء خاتمی، نشان می‌دهد که درپیوست اندازی جدید خود با روی‌کردی تازه علیه کلیت نظام حاکم، حامل بخشی از مطالبات عمومی اعمق است. بی تردید روى کرد فوق نتیجه شکست کامل پروژه اصلاح پذیری نظام، وقوف اکثریت قاطع مردم به ماهیت سراب گونه مردم سالاری دینی و درانطباق عمومی با انتقال مرکز ثقل تحولات جامعه از بالا به پائین است. خیزش غافل گیرانه این جنبیش در برابر سیاست برافراشتن مشت آهینین و ارعاب جناح حاکم باهدف پاکسازی کشتار ام القرای اسلامی "از علف های هرز" و پایان دادن به بحران موجودیت و "فتحه" چند ساله اخیر، و درحالی که اصلاح طلبان دراوج استیصال خود قرار داشتند، بخودی خود دلالت به سمت گیری ضد استبدادی و آزادی خواهانه و سکولاریستی این جنبیش دارد. اگر در نظر بگیریم که بکارگیری سیاست مشت آهینین، باهدف غلبه بر دوگانگی هرم قدرت و در راستای تحکیم مواضع استبداد و تحکیم مواضع ولایت مطلقه، باهدف تأمین اراده فشرده برای حکومت کردن به شیوه نوین صورت گرفته است، آن گاه به اهمیت شروع خیزش جدید جنبیش دانش جوئی-مردمی در دامن زدن به مقاومت از پائین برای ناکام گذاشتن عزم ارتجاج و هم چنین به عمق نگرانی کهنه پرستان از کابوس و خطر سمت گیری سیر روی دادها به وضعیتی که در آن "بالائی ها توانند و پائینی ها نخواهند" بهتر پی خواهیم برد. خیزش نوین جنبیش دانش جوئی، در بستری کیفیتاً متفاوت باگذشته، برمنten بحران مشروعیت همه جانبه و فراوئیدن تدریجی آن به بحران موجودیت و بحران کنترل صورت گرفته و اهمیتش دراینست که جنبیش دانش جوئی با قرار گرفتن درمسیر و جای‌گاه طبیعی خود، به سهم خویش به نقش آفرینی در چهارچوب عینیت بخشیدن به موازنه جدید پرداخته است. دراین راستا جنبیش دانش جوئی نه می‌تواند جای گزین جنبیش عمومی بشود و نه بی‌اعتنای به نقش پراهمیت خود در شعله ورساختن این جنبیش. جنبیش دانش جوئی بدون وقوف به جای‌گاه واقعی خود در جنبیش عمومی و تدوین استراتژی و تاکتیک خود براین پایه، و بدون شناخت لازم از نقاط قوت و آسیب پذیرخویش و چالش‌هایی که دربرابریش قرار دارد، قادر نخواهد شد که به نقش پراهمیت خویش فعلیت بخشد. از این‌رو داشتن تصویر روشنی از جای‌گاه آن دارای اهمیت زیادی است.

اهمیت جنبیش دانش جوئی مستقل

مبازات قشر دانش جو از سه جنبه دارای اهمیت است:

الف-از نقطه نظر توان فعلیت بخشیدن به ترکیب توأمان خواست های کلان و حرکت اعتراضی دراین رابطه.

لا جرم توان به وجود آوردن پدیده جنبش سیاسی معطوف به قدرت.

ب-جای گاه و تأثیرگذاری جنبش دانش جویی در کل جنبش ضداستبداد مذهبی.

ج-ظرفیت های طبقاتی-اجتماعی نهفته در این قشر که می تواند زمینه ساز پیوند آن با جنبش های طبقاتی-اجتماعی سایر اقسام و طبقات محروم جامعه شده و آن را به صورت حامی جنبش های اجتماعی در آورد و افق و ظرفیت فراتری از مبارزه صرف ضد استبدادی دربرابرش بگشاید.

بی تردید بروز استعداد فراویین به یک جنبش سیاسی، تصادفی نبوده و محصول تلاقی چندین فاکتور برآمده از خصوصیات عام این قشر سیال و نیز خودویژگی های مهم آن در دوره کنونی به اضافه آتمسفر عمومی فضای سیاسی جامعه است که بدون درنظر گرفتن آن ها نه ظهور نقش فوق قابل درک خواهد بود و نه تداوم آن.

در وجه عام قشردانش جو به عنوان یک لایه سیال و فاقد جای گاه ثابت در سازمان اجتماعی کار و درگیر مقولات دانش و تخصص و فرهنگ و اندیشه روشنگری، بیش از هر لایه و نیروئی از نابسامانی های اوضاع سیاسی-اقتصادی حاکم بر کشور و از گفتمان های پیش رو تأثیر می پذیرد. در جامعه ما که از دیرباز استبداد سنگینی برآن حکم فرمابوده است، جنبش دانش جویی عموماً خصلت ضد استبدادی و آزادی خواهانه از خود بروز داده است. از این رو چندان غیر طبیعی نبود که درپی استقرار حاکمیت استبداد مذهبی به جای استبداد سلطنتی، و علی رغم انقلاب ضد فرهنگی و پاکسازی محیط های دانش گاهی از هر آن چه که نشانی از مخالفت با رژیم داشت و تلاش برای جای گزینی آن توسط نسل به اصطلاح برگزیده و دست پروردۀ انقلاب اسلامی، دانش گاه و دانش جویان رفته رفته جهت گیری آزادی خواهانه و ضد استبدادی خود را به نمایش گذاشتند.

بیش از هرچیز سیالیت لایه های دانش جویی که موجب می شود به دلیل ناپذاریش کاربرد واژه قشر به معنای متعارف آن و مختصات عمومی تعریف شده برای سایر طبقات و لایه ها در مردمش با احتیاط به کارگرفته شود، بیش از هرچیز درسه واقعیت زیر پیدا می کند: هم در خاست گاه های متفاوت طبقاتی، هم در موقت بودن کلیت دوره دانش جویی که عموماً شامل فرجه زمانی ۵-۴ ساله می شود و هم در جایگاهی و نو به نوشدن دائمی و سالانه ترکیب آن. به طوری که تازه واردینش با شور جدیدی وارد دانش گاه ها و مراکز عالی آموزشی می شوند و با خود حال و هوای تازه ای را وارد این مراکز می کنند و قدیمی هایش باماشه هایی از محافظه کاری، درحال خذا حافظی و به امید یافتن جای گاه مناسبی در سازمان اجتماعی کار. تغییرات وسیع سالانه از طریق سازی شدن داوطلبین جدید و خروج فارغ التحصیلان قدیمی، که در عرض ۴-۵ سال می تواند کل بافت دانش جویی دانش گاه ها را تحت تأثیر قرار دهد. دامنه این تحولات تدریجاً هم بروحیات و لا جرم جنبش دانش جویی تأثیر می گذارد و هم بر خالی شدن زیرپای رژیم و نهادهای برافراشته شده توسط آن و درنتیجه بهم خوردن توازن نیرو در دانش گاه ها به ضرر رژیم. گرچه حاکمیت و به ویژه جناح ولائی آن هم واره تلاش کرده است که از طرق گوناگون و از جمله از طریق تزریق سهمیه دانش جویی، باروند آب رفتن پای گاه دانش جویی خود به مقابله برخیزد، اما در این هدف خود موفق نبوده است. چرا که به همان دلیل سیالیت و تغییر دائمی بافت و تحول پذیری این قشر و نیز به دلیل فروختن مشروعیت رژیم در نزد نسل های جدید، علی رغم تلاش رژیم، به جای وحدت حوزه و دانش گاه شاهد گسترش روند وحدت جامعه و دانشگاه و نزدیک شدن نبض این دو به یکدیگر بوده ایم.

علاوه بر مشخصات فوق، در دوران جمهوری اسلامی شاهد چندین مشخصه مهم دیگری نیز بوده ایم که به نوبه خود تأثیر کلی بریافت این قشر و در نتیجه ظرفیت های اجتماعی-جنبشی آن داشته است، که مهم ترین آن ها به فرار

زیراست:

الف- جمش کمی. مجموعه دانشجویان دانشگاه‌های کشور امروزه با جمعیتی معادل ۱۷۰۰۰۰ نفر، رشدی بیش از ده برابر نسبت به سال‌های نخست انقلاب و بیش از ۵ برابر نرخ رشد جمعیت کشور در همین مدت داشته است. این بدان معناست که به مرور زمان بر طرفیت و توان قشر دانش‌جو افزوده شده است و اگر یک دانش‌جو بتواند دو نفر بیرون از دانشگاه را - از میان خانواده و یا دوستانش - به حمایت از جنبش دانش‌جویی ترغیب نماید، جنبش دانش‌جویی، با مفروض انگاشتن توان بهره‌گیری از ظرفیت‌های خود، قادرست لاقل یک جمعیت ۵ میلیون نفری را به حرکت در آورد. از این رو باید گفت که نفس افزایش کمیت، موجب فراهم ساختن زمینه مناسبی برای پیوند گسترده دانش‌گاه با جامعه و به ویژه جمعیت به شدت جوان کشور شده و از جهات گوناگونی ظرفیت، تمایل و پتانسیل جدید و نیرومندی برای تغییر اوضاع در قشر دانش‌جو انباسته است.

ب- تغییر بافت طبقاتی. با گسترش کمیت دانش‌جویان از یک سو و تشدید بحران اقتصادی و فلاکت و بیکاری جامعه از سوی دیگر، در مقایسه با گذشته به تدریج بافت دانش‌گاه‌ها از طبقات متوسط و مرفه به سوی طبقات متوسط رو پائین و طبقات و لایه‌های فقیر و فروdest تغییر کرده است. و این بدان معناست که می‌توان گفت لاقل از نقطه نظر خاست‌گاه طبقاتی اکثریت قشر دانش‌جویان دارای پتانسیل طبقات فروdest هستند. اما واقعیت فوق تنها نیمی از حقیقت را تشکیل می‌دهد. نیم دیگر حقیقت آن است که به دلیل بحران فزاینده اقتصادی و وجود ارتشد وسیع بیکاران تقریباً در همه عرصه‌های کار، اکثریت قاطع دانش‌جویان فاقد چشم‌انداز جذب شدن در مشاغل پرآب و نان که پیش کش، حتی در شغل‌های متوسط و کمایش دون‌پایه هستند. و همین واقعیت است که موجب نزدیکی و این‌همانی بیش از پیش خاست‌گاه (گذشته) و جای‌گاه (اینده) به یکدیگر شده و عملاً اکثریت قاطع آنان را از هم اکنون در لیست ارتشد ذخیره نیروی کار و یا کارهای دون‌پایه قرار داده است. وضعیت فوق سبب شده است که پدیده جنبش دانش‌جویی، که در اشکال و شرایط متعارف به دلیل خاست‌گاه‌های کمایش متفاوت اجتماعی -طبقاتی، موقعیت بودن و نیز جهت گیریش، مشکل به توان آن را با دقت لازم در قالب مفاهیم عمومی قشر و یا لایه طبقاتی معین تعریف و شناسایی کرد، اما در شرایط کنونی - فارغ از هر نام و عنوانی که بخواهیم بدان اطلاق کنیم - این نیز واقعیتی عیان است که این لایه دارای نوعی انسجام فکری، صنفی، سیاسی و احساس هم سرنوشتی با جامعه در حال تلاشی است که به ویژه به دلیل خود آگاهی روز افزون به نقش و سرنوشت خویش دارای اهمیت است. و این انسجام نسبی نه فقط از منافع سیاسی مشترک در برابر استبداد مایه می‌گیرد، بلکه از سرنوشت مشترک با جامعه پرتاب شده به اعمق فقر و تباہی نیز مایه می‌گیرد. دغدغه دانش‌جو فقط آزادی نیست، نان هم هست.

ج- تغییر بافت جنسی دانش‌جویان:

در نظام مبتنی بر آپارتاید جنسی و کهتری مردان بر زنان، تفوق کمی زنان بر مردان در محیط‌های دانش‌جویی دارای پی‌آمد های مهمی است که خود را هم در آغشته‌گی به رادیکالیسم و انجزار دوچندان برخاسته از ستم مضاعف نسبت به زنان توسط یک نظام تاخیرخواه مکتبی بروز می‌دهد و هم در فینیزه کردن یک جنبش به شدت مردسالارانه ای که خواهی نخواهی خود به درجاتی حامل بیانش‌ها و کردارهای دیکتاتور مأبانه و لاجرم خطر باز تولید استبداد جدید است. و اگر در نظر بگیریم که انقلاب جنسی- فینیزه کردن انقلاب سیاسی و اجتماعی - یکی از الزامات حیاتی جامعه ما برای گذر از استبداد و سنت به دوران آزادی و مدرنیته است، آن گاه به خوبی به نقش بالقوه کنونی بافتار جنسی - که در آن کمیت دختران دانش‌جو بر کمیت پسران پیشی‌گرفته و حضور چشم‌گیر آنان در میتینگ‌های سیاسی گواهی برواقعیت فوق است - در دانش‌گاه‌ها و جنبش دانش‌جویی و در تحولات آتی کشور بهتر پی‌خواهیم برد.

علاوه بر تغییرات ساختاری فوق، گرددامن برخی خصوصیات لازم و مکمل دیگر به این قشر آتشفشنانی، در جنبش عمومی علیه استبداد مذهبی، موقعیت ویژه‌ای بخشیده و سبب شده جای گاه آن را از چهاردیواری کمیت و نقش متعارف و سنتی جنبش دانش‌جویی فراتر ببرد. شماری از مهم ترین این خصوصیات تکمیلی عبارتنداز: سنت درخشنان مبارزاتی، تجربه غنی و درجه بالای سیاسی بودن این قشر که به جرئت می‌توان گفت که آن را در زمرة سیاسی ترین جنبش‌های دانش‌جویی درسطح جهانی قرار می‌دهد، تشکل پذیری و وجود تشکل‌های گوناگون محلی و سرتاسری و شبهه تشکل‌های فراگیر(تشکل‌های ژلاتینی) که رژیم در چهاردیواری دانش‌گاه‌ها، تسلط و توان کنترل بر آن‌ها را تاحدود زیادی از دست داده است، قدرت اعتراض جمعی برخاسته از تجمع در زیر سقف دانش‌گاه‌ها و مراکز عالی آموزشی متعدد و پراکنده دراقصا نقاط کشور که نه فقط بر بافت طبقاتی دانش‌جویی اثرگذار است، بلکه بر تنوع ملی-دانش‌جویی و برظرفیت آمیزش دانش‌جویان با کل جمعیت متنوع کشور افزوده است. اگر برظرفیت‌های فوق میل ترکیبی این قشر با جوانان، استادان و کارمندان دانش‌گاهی، روشن فکران، اندیشه ورزان و پرداخت‌کنندگان تئوری و اندیشه‌های سیاسی و اجتماعی، دانش‌آموزان و معلمان را بیفزاییم و نیز درنظر بگیریم که این نقش در خلاً کنونی جامعه ما با توجه به سرکوب گسترده مطبوعات و عدم حضور فعال سایر نیروها و احزاب مستقل بازهم بیشتر شده است، و اگر برآن بیافزاییم نقش سنتی و دیرپایی دانش‌جویان را در تأمین کادرهای جنبش‌های کارگری، زنان، جوانان و... و سازمان‌های رادیکال و چپ، آن‌گاه به اهمیت شکل‌گیری و بردن جنبش دانش‌جویی بهتر پی‌خواهیم برد.

جنبش دانش‌جویی حاصل سه مؤلفه مهم:

الف- جنبش دانش‌جویی که به عنوان یکی از اولین آماج‌های استبداد مذهبی، مورد تهاجم سنگین ضدانقلاب فرهنگی و پاکسازی گسترده قرار گرفت، جزو اولین نیروهایی است که با گوشت و پوست خود معنای دیکتاتوری مذهبی و تلفیق آموزش و مذهب را به طور اخص درمراکز دانش‌گاهی و به طور اعم درسطح جامعه در یافته است. روپردازدن مستقیم بادولت به اضافه ظرفیت جذب اندیشه‌های سیاسی-اجتماعی پیش رو و مردمی به این قشر استعداد کلان نگری خاصی بخشیده است.

ب- جنبش دانش‌جویی به دلیل داشتن مشخصاتی که در سطور بالا به آن پرداخته شده است، دارای ظرفیت اقدام جمعی است.

ج- ترکیب کلان نگری به اضافه توان اقدام جمعی، به دانش‌جویان امکان بپاکردن یک جنبش معطوف به قدرت سیاسی را فراهم ساخته است.

اگر در نظر بگیریم که عدم ترکیب خواست‌های کلان با خواست‌ها و مبارزات اجتماعی مشخص لایه‌ها و طبقات گوناگون، یکی از مهم ترین کاستی‌ها و دلایل ناکامی جنبش‌های پراکنده را تشکیل می‌دهد، در آن صورت به اهمیت به روی صحنه سیاسی در آوردن این مطالبات نهفته دراعماق بهتر پی‌خواهیم برد. از این نقطه نظر جنبش دانش‌جویی به نوبه خود می‌تواند نقش مثبتی در تحریر جنبش ضداستبدادی و مهم تر از آن تقویت وجه دمکراتیک جنبش و برطرف ساختن گستاخن جنبش‌های اجتماعی منفرد بایکدیگر از یک سو و باخواست‌های کلان از سوی دیگر و لاجرم هم‌وارکردن راه ظهور و شکل‌گیری یک جنبش عمومی و معطوف به قدرت سیاسی ایفاکند. چنین نقشی را نه کسی به جنبش دانش‌جویی اهدا می‌کند و نه این که تشریح این نقش امری پیش‌گوینده است. این واقعیتی است که از مدت‌ها قبل بخش‌هایی گوناگون جنبش دانش‌جویی هرکدام متناسب با جهت‌گیری سیاسی خود، به درجاتی و به اشکال متفاوتی- و البته به هم‌راه کاستی‌های فراوان- مشغول اجرای همین نقش بوده‌اند. آن‌چه که تغییر کرده

همانا اولاً روند گستاخ تقریباً یک پارچه و تقریباً کامل جنبش دانش جویی از افسون اصلاح طلبی و دورشدن از این‌این نقش پیاده نظام برای آن از سوی بخش قابل توجهی از سوی این جنبش و ثانیاً در دگرگونی عمومی فضای سیاسی، شکست کامل پروژه اصلاح طلبان و درانطباق با طیف بندی نوین جامعه است.

۲۰۰۲.۱۲.۱۲