

ایران در سالی که گذشت

موقعیت رژیم، اوضاع سیاسی و وضعیت جنبش‌ها

قسمت آخر

آرش کمانگر

توضیح: قسمت اول این مقاله در شماره سه شنبه نشریه پیوند مورخ ۲۶ مارچ به چاپ رسیده است. دوستانی که احیاناً نتوانستند به این شماره پیوند دسترسی پیدا کنند، در صورت تمايل می‌توانند با مراجعت به سایت نشریه پیوند www.paivand.com قسمت اول مقاله را مطالعه نمایند.

(سردبیری پیوند)

با بررسی اجمالی جنبش‌های اجتماعی اقشار گوناگون مردم، پی‌می‌بریم که بحران انقلابی همچون گذشته چون «شمیش‌داموکلیس» بر فراز حکومتگران آویزان است و بقای آنها را تهدید می‌کند. اما این فقط ببارزات توده‌ای نیست که خواب را از چشمان گزمه‌گان حاکم ربوده، بلکه بحران‌های حاد دیگری نیز چه در عرصه داخلی و چه در عرصه بین‌المللی و منطقه‌ای موجودیت این رژیم را مورد مخاطره جدی قرار داده است. بر مهم ترین این پارامترها مکث می‌کنیم:

۱. اوجگیری اختلافات بالایی‌ها و بن‌بست کامل پروژه اصلاح طلبی:
بر ما از همان روز اول با شناختی که از ساختارهای قدرت در جمهوری اسلامی داشتیم. مسجل بود که حتی اگر همه نهادهای به اصطلاح انتخابی به پشتونه آرای توده‌ای به تصرف جناح مدعی اصلاحات در رژیم درآید، باز پروژه اصلاح این حکومت جهنمی و توتالیت، رویایی دست نیافتنی خواهد بود. در مقطع انتخابات مجلس ششم، هم اصلاح طلبان حکومتی و هم مدافعين رفرمیست و راست آنها در طیف اپوزیسیون، با نادیده گرفتن این حقیقت و به ریشخند گرفتن ارزیابی مدافعین و اژگونی رژیم، در مقیاس گسترده‌ای مشغول خاک پاشیدن به چشم مردم بودند. وقتی «قوه مقننه» هم توسط حضرات فتح شد و نتوانست در برابر نهادهای واقعی قانونگذار (اما انتصابی) نظیر شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام و مهم‌تر از آنها ولی فقیه، کاری از پیش ببرد و لواح پیشنهادی آنها پی در پی توسط این نهادهای «قدرت واقعی» و تو می‌گردید و بدتر از آن با زیر پاگداشت «مصطفویت پارلمانی» نمایندگان، حکم جلب ۶۰ نفر از آنها به دادگاه و چندی پیش دستگیری و سپس عفو (و نه آزادی) حسین لقمانیان (نماینده همدان) به اجرا گذاشته شد، همگان معنای واقعی «بن‌بست سیاسی» و شکست روبای رفرم و استحاله را فهمیدند، هرچند عده‌ای کماکان بر مبنای منافع سیاسی و طبقاتی‌شان مایل و یا قادر به درک این حقیقت و یا استنتاج منطقی ناشی از هزیمت پروژه خیالی شان نیستند. به همین خاطر است که با آزمودن آزموده‌ها، وقتی خاتمی برای شرکت در انتخابات مربوط به دور دوم ریاست جمهوری اش تردید داشت، پوزیسیون و اپوزیسیون خاتمی چه دست به دست هم دادند تا بار دیگر «قوه مجریه» را فتح کنند و خاتمی را مجدداً بر تارک این سیمیل «قدرت صوری» بنشانند. قدرتی که نه اختیار سیاست خارجی دست‌اش است و نه اختیار امنیت داخلی. اقتضاد کشور نیز اساساً تحت کنترل نهادهای وابسته به ولی فقیه و انبوهی از آغازدهای یک شبی میلیارد رشدی است که اکثراً وابسته به جناح محافظه کار می‌باشند اما جناح «اصلاح طلب» نیز همچنانکه ماجراهی «شهرام جزایری» نشان داد از این خوان نعمت و روش و غارت بی‌نصیب نبوده است.

با این همه، اگرچه بن‌بست پروژه اصلاح و استحاله بر ما و بخش‌هایی از مردم مسجل بود، اما توده‌ها شاید به تجربه مجلس ششم و رویت سترونی کامل آن «نیاز» داشتند تا در مقیاسی کلان و گسترده یکباره باری همیشه به «بازی در بساط دیگران» پایان دهند و جز به صفت مستقل خود و جز به تحقق و چگونگی تحقق سرنگونی تمامیت این رژیم جهنمی نیاندیشند. آگاهی ناشی از این تجربه بود که سبب گشت در جریان انتخابات ریاست جمهوری، حدود چهل درصد از مردم (و در تهران و برخی شهرهای بزرگ، بیش از پنجاه درصد) به هردو جناح رژیم نه بگویند هرچند آن بخش از مردم نیز که بر مبنای تحلیل شان از توازن قوای سیاسی، در «انتخابات» شرکت کردند و به خاتمی رای دادند، اکثراً فرسنگ‌ها با پالانقرم عقیم «دو خردادیها» فاصله دارند و صرفاً بر مبنای «انتخاب بین بد و بدتر» در انتخابات مذکور شرکت کردند... اینک در دومین دور ریاست جمهوری باید حتی بر متوجه ترین بخش‌های مردم مسجل شده باشد که خاتمی و جناحش به مراتب در نقطه‌ای پایین تر از ۷۶ قرار دارند و پیشبرد اصلاحات بی‌بو و خاصیت که سهل است، حتی قادر به حفظ امنیت خود و یارانشان نیستند.

ادامه تعطیلی روزنامه‌های وابسته به این جناح و تداوم بازداشت افراد کلیدی «جناح چپ» این طیف، تعطیلی نشریه سازمان

مجاهدین انقلاب اسلامی (یکی از نیروهای مهم ائتلاف دوم خرداد) و محاکمه دیبرکل آن در دادگاه، آغاز سرکوب و بازداشت مسؤولین تشكیل دانشجویی «دفتر تحکیم وحدت» محاکمه غیرعلنی بیش از بیست نفر از فعالین «ملی مذهبی» و بالاخره فعال شدن مجدد «ستان قتل های زنجیره ای» و آدم ربایی های غیررسمی، جلوه های گوناگون این بن بست و شکست را به معرض نمایش می گذارند. به همین خاطر و در هراس از «دلسرد شدن» مردم از امکان اصلاح رژیم بود که بخشی از طیف دو خردادری ها با طرح پیشنهاداتی مبنی بر خروج دسته جمعی از حاکمیت و بخشی دیگر با اعلام پایان سیاست «آرامش فعال» و جایگزینی آن با سیاست «بازدارندگی فعال» و «ژستهایی از این قبیل» (که با دم خروس وفاداری به قانون اساسی نظام و کلا قانونیت توام بود) سعی در حفظ اعتماد بخشی از مردم کردند، اما این ژست ها نیز ره به جایی نبرد و حتی نتوانست پایه حمایتی مستقیم رژیم مثلا در دفتر تحکیم وحدت را راضی کند. شعارهای دانشجویان این طیف در هنگام سخنرانی خاتمی به مناسبت روز دانشجو، به روشنی این نارضایتی را بازتاب می داد. فرسایش این بخش از پایه حمایتی «جبهه دو خرداد» تحول مغفتمی است که باید برای تقویت جنبش مستقل مردم از آن سود جست. در واقع اکنون برای خیلی ها ثابت شده که اگر همیستی دو جناح اصلی رژیم کنار یکدیگر امکان پذیر باشد، لاجرم سازش حاصله باید روی خطوط اصلی پلاتفرم جناح تعاملیت خواه باشد. از این رو هرجا احساس شود که وجود «اصلاح طلبان» در آثارات قدرت سیاسی، شکاف حاکمیت را عمیق تر خواهد نمود، حذف آنها در دستور قرار خواهد گرفت، به همین خاطر شورای نگهبان مصمم است که تحریبه انتخابات مجلس ششم در آینده تکرار نشود. نشانه هایی از تمرين این سیاست را ما در جریان انتخابات بیان دوره ای استان گلستان که طی آن همه نامزدهای اصلی «دو خردادی ها»، رد صلاحیت شدند. شاهد بودیم. از این رو هرچه زمان می گذرد اصلاح طلبان حکومتی شانس کمتری برای توجیه بقای خود در حاکمیت دارند. اما اگر تصور شود این بن بست خردکننده سبب خواهد گردید که نیروی اصلی طیف «دو خرداد» به نافرمانی مدنی و فراتر از آن سیاست شورشگرانه و براندازانه روی آوردند، خیال باطلی بیش نخواهد بود، زیرا اولا آنها به لحاظ طبقاتی، ایدئولوژیک و سیاسی در حفظ چهارچوب جمهوری اسلامی منافع حیاتی دارند، ثانیا اکثریت آنها در تمام ۲۳ سال گذشته، نقش مهمی در سرکوبها و جنایات رژیم داشته اند، ثالثا ایشان واقنده که نشان دادن هرگونه «چراغ سبز» به مردم تشهه آزادی و برابری، به سرعت مشعل های یک انقلاب جدید را فروزان خواهد نمود. انقلابی که لاجرم از آنها «عبور» خواهد کرد.

۲. تحولات بین المللی پس از ۱۱ سپتامبر:

فاجعه تروریستی یازده سپتامبر را باید به راستی یک «نعمت الهی» برای هیات حاکمه ایالات متحده ارزیابی نمود. در مقطع پیش از این فاجعه، سرمایه داری آمریکا و کلا نظام جهانی سرمایه ضمن دست و پنجه نرم کردن با عemic ترین بحران های ساختاری خود، با موجی از جنبش های بین المللی ضد سرمایه داری مواجه بود که از کران تا کران کره زمین، خواب را از چشم نهادهای امپریالیستی ربوتدند. با وقوع واقعه ۱۱ سپتامبر، اگرچه شوک ناشی از آن منجر به تشدید بحران و رکود اقتصادی در غرب شد، اما این امکان بی همتا را برای اپریالیسم جهانی به سرکردگی آمریکا فراهم نمود که تحت بهانه مبارزه با تروریسم بین المللی، یورش گسترده ای را به دستاوردها و جنبش های اجتماعی آغاز کنند و به بانه حفظ امنیت، حقوق شهروندی و ارزش های جامعه مدنی را به زیر سوال بزنند و حتی از دامنه جنبش جهانی آتنی گلوبالیزاسیون بکاهند. این « فرصت طلایی » همچینین این امکان را به آمریکا و متحده ایالات اش داد که با دور زدن نهادهای بین المللی، هرچه بیشتر در نقش « ژاندارم جهان » ظاهر شوند و به انگیزه مقابل با « دولتهای یاغی » موجی از ویرانی، جنگ و فلاکت را به ارمغان آورند. رفتار آنها با افغانستان و سارجام جایگزینی یک حکومت دست نشانده در آنجا و سختان اخیر بوش در کنگره آمریکا که طی آن از کشورهای عراق، ایران و کره شمالی بد عنوان اهداف بعدی ایالات متحده یاد کرد، موید این امر است که امپریالیسم آمریکا با سواستفاده از شوک ناشی از فاجعه یازده سپتامبر (که هدیه طلایی بنیادگر ایان مرتاج اسلامی به آنها بود) می خواهد با بلامانع کردن هژمونی سیاسی و نظامی خود در جهان و به عنوان « سور دنیا » موجی از « استعمار نوین » را در راستای منافع اقتصادی خود پدید آورد. در این میان منطقه استراتژیک آسیای میانه دریای خزر و حوزه خلیج فارس با منابع استراتژیک نفت و گاز، نقش مهمی در معادلات ژئوپولیتیک آمریکا ایفا می کنند. به همین خاطر وقتی فرمان جنگ علیه رژیم افغانستان صادر شد، ما گفتیم که این موج نمی تواند دامن ایران و رژیم را نگیرد. در مقطع بروز آن بحران، جناح خاتمی البته با واکنش سریع در محاکمه عملیات ۱۱ سپتامبر و ارتباط گیری با مقامات کشورهای غربی و حتی قول کمک به نیروهای نظامی آنها، توانست اندکی از وزش بادهای تند به سوی ایران بکاهد. اما دم خروس این رژیم در حمایت و تقویت انبوهی از نیروهای تروریست و مرتاج اسلامی در منطقه خاورمیانه و نیز سلطه کامل ولی قدری بر سیاست خارجی رژیم و سختان تکان دهنده هاشمی رفسنجانی مبنی بر ضرورت بمباران اتمی اسراییل و غیره سبب گردید که آن جناح از هیات حاکمه آمریکا که خواهان درگیری جدی تری با جمهوری اسلامی هستند، نقش بیشتری پیدا کنند. تردیدی نیست که ایران از جنبه های مختلف سیاسی، اقتصادی، نظامی، اجتماعی و جغرافیایی تفاوت های اساسی با افغانستان دارد، از این رو خام خیالی خواهد بود هرگاه فکر کیم سناریوی سقوط طالبان و ظاهر شدن « ظاهر شاه » و دست پخت « کنفرانس بن » ایضا در مورد رژیم ایران، آمریکا در صورت هجوم نظامی به کشور ما حمایت این اتحادیه را نخواهد داشت. از سوی دیگر هر نوع بی ثبات کردن ایران و از هم گسیختن شیرازه های اقتصادی آن به دلیل نقش مهم ایران در تولید و صادرات نفت و گاز سبب بروز یک « بحران ساختی » جدید در جهان خواهد شد که طبعا نمی تواند مورد موافقت کشورها و شرکت های مصرف کننده و وارد کننده انرژی فسیلی قرار گیرد. بنابراین اگر تهدیدات اخیر جورج بوش از حد تحریم های سیاسی، اقتصادی و تسلیحاتی تاکنون فراتر رود و جنبه دخالت و تهاجم نظامی و جنگی به خود گیرد، احتمالا پروره ای از نوع عراق به اجرا گذاشته خواهد شد که به عنای گسترش تحریم ها، ارزوای بیشتر بین المللی، محاصره هولی و زمینی و بمباران مراکز مهم سیاسی، اقتصادی و نظامی ایران خواهد بود و البته همچون مورد عراق، به جای آنکه حاکمیت ایران آسیب چندانی بینند، مردم زجر کشیده کشورمان باید بار سنگین این مداخله اپریالیستی را به دوش کشند و چون این مساله می تواند نارضایتی شدیدی را در افکار عمومی بین المللی و از جمله مردم آمریکا پدید آورد، دولت بوش بخش نمی آید که سناریویی نظری

صریستان نیز به اجرا درآید یعنی تهاجمات هولی و از هم گسیختن شیرازه جامعه، سبب عروج اپوزیسیون غرب گرا و سقوط امثال «میلوسویچ» شود. شاید به همین خاطر است که در ماههای اخیر دول اپریالیستی با افزایش کمک های خود به طیف سلطنت طلبان، امکانات رسانه ای و تبلیغاتی گسترشده ای را در اختیار «رضا پهلوی» (مدعی تاج و تخت در ایران) قرار داده اند. در واکنش به سخنان اخیر «بوش» کل جناح های رژیم اسلامی ضمن محکوم کردن چنین تمدیداتی، آن را نشانه های دیگر از قدری این «شیطان بزرگ» ارزیابی نمودند، اما چون خطر را جدی می بینند با شباهت به سوی اروپا روی آورده اند تا با اعطای امتیازات اقتصادی بیشتر به اتحادیه اروپا و تاکید بر بازار مهم ۷۰ میلیونی ایران، آنها را از همراهی با آمریکا باز دارند و فراتر از آن به دفاع از رژیم اسلامی وا دارند. اتحادیه اروپا نیز که وضعیت بحرانی رژیم را فهمیده، شروط تازه ای برای گسترش مراوده پیش کشیده است، از جمله برچیدن کلیه مقررات دست و پاگیر اقتصادی که معنای آن رها کردن کامل افسار بازار «آزاد» در ایران خواهد بود، همان سیاستی که تجربه شوم آن را در آرژانتین و کشورهای دیگر شاهد بودیم و نتیجه اش چیزی جز گسترش فقر و فلاکت نخواهد بود.

به همین خاطر اپوزیسیون چپ، دموکرات و ترقیخواه باید ضمن مخالفت با هرگونه مداخله اپریالیستی در امور ایران و از جمله تحمل یک جنگ خانمانسوز بر مردم کشورمان و یا تحریک اقتصادی که اساساً دوش به چشم زحمتکشان ایران خواهد رفت، قاطعه با تلاش آمریکا جهت حاکم نمودن یک جریان دست نشانده، ضدموکراتیک و ضدکارگری بر کشورمان مقابله کنند. و در این راستا به خصوص طرفداران حکومت موروژی افشا نمایند و با دلیل و مدرک، جدایی آنها از اهداف والای جنبش های اجتماعی مردم ایران یعنی: آزادی، دموکراسی و عدالت اجتماعی را به اثبات رسانند و همان هم در داخل و هم در مقیاس بین المللی به بسیج افکار عمومی همت گمارند.

باید توجه داشته باشیم که کشور ما آبستن حوادث مهمی است و چشم انداز فروپاشی یا سرنگونی جمهوری اسلامی به یک واقعیت غیر قابل انکار مبدل شده است، از این رو در کنار تقویت جنبش های اجتماعی و بالا بردن عیار سازماندهی و تشکل یابی آنها، باید از همین امروز در دو مسیر موازی و مکمل یکدیگر بر دامنه تلاش های خود بیفزاییم: نخست تلاش برای شکل دادن به یک «اتحاد بزرگ سوسیالیستی» جهت تبدیل آن به آلتربناتیو مورد اعتماد توده های کارگر و زحمتکش، پلاتفرمی که این آلتربناتیو می تواند و باید روی آن بکوبد و اقدام به بسیج و سازماندهی توده های کار و رنج کند عبارتند از:

۱. سرنگونی جمهوری اسلامی از طریق یک انقلاب اجتماعی
۲. خود حکومتی کارگران و زحمتکشان
۳. مناسبات اجتماعی و اقتصادی سوسیالیستی
۴. جدایی ناپذیر دانستن سوسیالیسم از دموکراسی و آزادی های بی قید و شرط سیاسی
۵. برابری کامل زن و مرد
۶. حق تعیین سرنوشت ملل و از جمله حق جدایی
۷. لغو هر نوع شکنجه و اعدام
۸. جدایی کامل دولت از هر نوع مذهب و ایدئولوژی
۹. دفاع از یک مناسبات دموکراتیک و نوین بین المللی مبتنی بر همبستگی ملل، صلح، حقوق بشر و برابری در عرصه سیاست خارجی
- دوم، تلاش برای سازماندهی و راه اندازی وسیع ترین اتحاد عمل های دموکراتیک برای دفاع از دموکراسی و حق حاکمیت مردم، یعنی همکاری همه نیروها و افراد دموکرات و مترقبی که اولاً با کلیت جمهوری اسلامی مخالفند. ثانیاً رهایی مردم ایران را به دست خود آنان میسر می دانند و لذا با هر نوع مداخله اپریالیستی و «دولت سازی های» غیر دموکراتیک مخالفند، ثالثاً از حق رای همگانی و حکومت انتخابی دفاع می کنند و با هر نوع حکومت موروژی، ایدئولوژیک و استبدادی مخالفند، رابعاً پیگیرانه از مبانی حقوق بشر و آزادی های فردی و اجتماعی، رفع تبعیضات قومی، نژادی و مذهبی، الغای شکنجه و اعدام، آزادی زندانیان سیاسی، آزادی کامل احزاب و پایان دادن به آپارتاید جنسی دفاع می کنند و خود را در استقرار یک جامعه مدرن، مدنی و سکولار ذی نفع می بینند. شرایط بیش از هر زمان برای تحقق این اهداف انسانی آماده است، تنها باید آستین ها را بالا زد و همت بیشتری به خرج داد.