

کنکاشی در معنای

گفتگوی تمدنها. به مناسبت سفر خاتمی به نیویورک

تقوی روزبه ۸ اکتبر ۲۰۰۱

امروز محمد خاتمی رئیس جمهور ایران، برای شرکت در نشست عمومی سازمان ملل حول گفتگوی تمدنها - که خودوی از پیشنهادهندگان اولیه آن بوده است، عازم نیویورک گردید.

گفتگوی تمدنها در فضا و در شرایط و بستری از سیر رویدادها برگزار می‌شود که هم در سطح بین‌المللی و هم در سطح داخل کشور، نوعی رهسپاری بسوی واگرانی تمدنها و دامنگسترنی جنگ و بریتی و توحش مشهود است. در سطح بین‌المللی، درواقع نظریه برخورد و جنگ تمدنها که توسط هانتیگتون تدوین شده است، و تا چندی قبل تصور می‌شد، در عداد بسیاری از این دست اظهار نظرات "دانشمندانه" و نظریه پردازانه ایست که به طیف‌هایی از جناح محافظه‌کار تعلق دارد، باکمال تعجب، توسط راست ترین جناح‌های حاکم بر دولت آمریکا، عملاً به عنوان فلسفه سیاسی حزب حاکم بر آمریکا و آب‌شوری‌سیاست بین‌المللی این کشور، بر مناسبات حاکم بر جهان تحمیل شده است. اکنون سازمان ملل نیز در وجه غالب عملکرد خود، در عمل بصورت ابزاری برای پیشبرد این سیاست در آمده است. از این زاویه مبارزه بی امان در سطح بین‌المللی با میلیتاریسم و جنگ افزایی که ریشه در ماهیت و سرشت سرمایه‌داری بین‌المللی دارد، و برقراری صلح وظیفه هرانسان آزادیخواه را تشکیل می‌دهد.

با این وجود امروزه روز دیوار چین بین داخل و خارج کشور نمی‌توان کشید و در دنیا بی‌یی که دهکده جهانی می‌نامندش، نمی‌توان در یک زمان دو سیاست و دو سیمای ظاهرا متفاوت را به پیش کشید. وقتی از این زاویه به مساله نگریسته شود، مشاهده می‌شود، که در وجه داخلی، از زاویه جمهوری اسلامی اولاً گفتگوی تمدنها، درواقع چیزی جز حفظ آن نوع بریتی و توحشی که تحت عنوان تمدن اسلامی و حکومت ایدئولوژیک-مذهبی بر جامعه ما روا می‌رود نیست. بنابراین اگر در سطح بین‌المللی گفتگوی تمدنها می‌تواند هر آینه صبغه‌ای از بیام صلح و گفتمان تمدنها را در خود داشته باشد، در وجه داخلی اما عملاً چیزی جز پاسداری از بریتی تحت عنوان نظام ولایت فقیه و نظام مذهب سالار نیست. براین پایه است که حضور خاتمی در اجلاس سازمان ملل و در سطح بین‌المللی، بعنوان نماد و تمامیت نظام حاکم صورت می‌گیرد. تمامیتی که او - همچنان که در سفرهای مشابه خویش نشان داده است - در سطح بین‌المللی به طور قاطع به دفاع از تمامیت آن برمی‌خیزد. و براستی پرسیدنی است که آیا نظام جمهوری اسلامی، با یین‌همه بریتی که به نمایش می‌گذارد، شایستگی نمایندگی تمدنی از تمدن‌های جهانی را دارد؟ یا پوستین وارونه پوشیدن برای مقاصدیگری است؟ و همین تنافق و دوگانگی بارز است که مسأله قسم حضرت عباس و دم خروس را توأمان به نمایش می‌گذارد. یعنی در حالیکه در کشور ما هر روز بیشتر از گذشته دامنه نقض حقوق اولیه بشر، و حق اندیشه و بیان و فعالیت آزاد مورد تعرض سیستماتیک قرار می‌گیرد، و در حالیکه بریتی از نوع طالبانی نظری‌شلاق و شکنجه در ملاعام و آویزان کردن اجساد، بیش از هر زمانی خود را به نمایش می‌گذارد، خاتمی به دفاع از آن به عنوان یکی از تمدن‌های جهانی، در سازمان ملل حضور پیدا می‌کند. و همین مسأله است که دفاع جمهوری اسلامی از گفتگوی تمدنها را بیشتر بیک شوختی و امرغیرجدی تبدیل کرده است. بی تردیدیکی از موازن اساسی و پایه‌ای گفتگوی تمدن‌های بشری رعایت اکیدو بی قید و شرط منشور حقوق بشر جهانی است. یعنی عرصه‌ای که به محض آنکه در گفتگو در این باره گشوده شود، نمایندگان جمهوری اسلامی با یک بغل کتاب مقدس، مرکب از فقه و احکام اسلامی و شعار حقوق بشر برومی (یعنی حقوق بشر اسلامی شده) ظاهر می‌شوند.

علاوه بر تنافضات و دوگانگی‌های نهفته در گفتگوی تمدنها در منطق و ایدئولوژی سردمداران جمهوری اسلامی، خاتمی در شرایطی در این گفتگو شرکت می‌کند، که جناح تمامیت‌گرا و بیویژه شخص خامنه‌ای در تهاجمی سنگین تمام زمزمه‌ها را مورد حمله قرار داده و حتی نفس مذاکره و گفتگو با آمریکا را کنسل کرده و چنانکه میدانیم،

مدتهاست که خود سانسوری سنگینی را بررسانه‌های این جناح تحمیل کرده است. و همین نگاه به سیمای داخلی جمهوری اسلامی است که شکنندگی و بی محتوائی شعار گفتگوی تمدنها از سوی جمهوری اسلامی را به نمایش میگذارد.

اکنون کلام اول درگفتگوی تمدنها، مبناقرارگرفتن بی قید و شرط منشورحقوق بشر، و از جمله آزادی بیان و اندیشه‌نامه و تشکل و دیگر موازین اولیه است. با مسدودشدن حمل کالای قاچاق تحت عنوان گفتگوی تمدنها و بامناقرار گرفتن این موازین اولیه از نظریه گفتگوی تمدنها برای جمهوری اسلامی براستی چه باقی می‌ماند؟