

از ادعای مراجعه به مردم و خروج از قدرت

تا مراجعه به رهبری و ارکان نظام!

نقی روژبه

پس از بحران ناشی از عملیاتی کردن نظارت استصوابی عام و مطلقه درانتخابات استان گلستان، اجرای محاکومیت دادفر یکی از نمایندگان فعال مجلس نیز منجر به بروز یک بحران حاد حکومتی گردید. بحرانی که به نوبه خود کل سرنوشت اصلاح طلبان دولتی را درمععرض چالش بزرگی قرار داده است. بی جهت نیست که در واکنش‌های مربوط به این بحران، به جای راه حل‌های موضعی، پای گزینه‌هایی چون خروج از قدرت و یا رفراندوم و یا مراجعه به ارکان نظام و غیره به میان می‌آید. جنبه عملیاتی دادن به نظارت استصوابی و پرونده‌های فراهم آمده توسط ستاد ویژه قوه قضائیه علیه نمایندگان، از آن نوع اقداماتی نیستند که تنها ارزش تاکتیکی و موقتی داشته باشند. بر عکس، از آن گونه اقداماتی به شمار می‌روند که از نزاع‌های بی‌شمار موردی فراتر رفته و بیان گر عملیاتی کردن یک سیاست عمومی و راهبردی می‌باشند که کل موجودیت اصلاح طلبان را-با فشاردادن گلوی آن‌ها- به چالش طبلیده است. از همین رو رو نگاهی فراتر از ارزیاب‌های مقطعی را می‌طلبد نگاهی به مسیر طی شده، از بازداشت کرباسچی تا بازداشت نمایندگان فعال و کلیدی طیف اصلاح طلبان در مقطع کانونی، نشان می‌دهد که اولی با بهره‌گیری از فشار پائین و چانه زنی در بالا، موجب اعمال فشارسنگینی برجناح تمامیت گرا گردید و حتی درمقطعی منجر به عقب نشینی‌های ولوموقت آن گردید. اما احضار و خطر بازداشت نمایندگان و وزراء کنونی، از برکت بهره‌گیری از شعار استراتژی "آرامش فعال" و مذاکره در بالا، با کم‌ترین هزینه برای جناح حاکم مواجه بوده است. نگاهی به این مسیر طی شده هم‌چنان واقعیت خلع سلاح شدن تدریجی اصلاح طلبان را به نمایش می‌گذارد. اگر این منطق ساده و اولیه مکانیک نیروها را بینیریم که دامنه و نوع حرکتش و واکنشی مشروط به عمل کرد دیگری بوده و هیچ کنش و واکنشی دراتراع و قائم به خود -بدون درنظر گرفتن نوع و میزان نیروئی که وارد میدان می‌شود- صورت نمی‌گیرد، در آن صورت به نقش و سهم واقعی تلاش‌هایی چون مراجعته به رهبری و نهادهای انتسابی، دربرابر گزینه مراجعته به پائین و به داوری طلبیدن پائینی‌ها، پی خواهیم برد. همین مسیر طی شده نشان می‌دهد که به داوری فراخواندن نهادهای انتسابی، هم‌چون مجمع تشخیص مصلحت و یا رهبری، که خود سر منشاء اصلی تهاجم به ارگان‌های موسوم به انتخابی به شمار می‌روند، چیزی جز با پای خویش به مذبح رفتند نبوده و نیست. با این همه علیرغم رقت باربودنش، سرنوشت اصلاح طلبان دولتی-به دلیل میل ترکیبی شان با نظام حاکم- با همین مذبح رفتن‌ها گره خورده است. تصمیم نشست اضطراری اخیر مجلس مبنی برمتossl شدن به ارگان نظام و روی آوردن به رهبری، آن‌هم اندکی پس از آن مراجعته خفت‌بار به تشخیص مصلحت نظام، حکایت گر همین سرنوشت گریز ناپذیر است. و البته باید اضافه کرد که جناح تمامیت گرا نیز با وقوف کامل به ظرفیت واقعی حریف و از طریق تفکیک بلوف‌ها و تهدیدهای توخالی آن‌ها از اقدامات واقعی (که مراجعته به سوی خود آنان به عنوان داور و ملجاً نهائی، سرفصل اصلی آن را تشکیل می‌دهد)، هشیارانه سود می‌گیرد. چنان‌که تهدیدات توخالی چون رفراندوم و خروج از قدرت را بلوف و عشه‌گری سیاسی نامیده و کوچک‌ترین وقوعی باین گونه تهدیدات توخالی نمی‌نهد.

خامنه‌ای در سخنان دیروز خود که سران اصلاح طلب برای حل بحران حاد کنونی نزدش شتابته بودند، تمامی این مناقشات را تظاهر به مناقشه و امر غیر واقعی خواند و درعوض تهدید کرد که اگر عده‌ای مانع وفاق خودی‌ها شوند، علاج خواهد کرد. و البته در مجلس نام برد، کسی هم به روی مبارک نیاورد که این به اصطلاح

تهدید به علاج مدت‌هاست که از تهدید گذشته و جنبه عملیاتی پیداکرده است و به داوری فراخواندن وی توسط اصلاح طلبان نیز برای نجات از گریبان همین "علاج" است. در برابر تهدیدات خامنه‌ای، خاتمی در سخنان خویش، بدون کوچک‌ترین اشاره‌ای به مقوله‌های مربوط به توسعه سیاسی، به دستاوردهای اقتصادی دولت خود پرداخت. و البته بدیهی بود که این مراجعه به رهبری باعث آن نیز نشد تا مدیر کل دادگستری تهران، در تازه‌ترین اظهارنظرهای خود، گستاخ‌تر از هرزمانی و به شیوه امپراطوران قرون وسطاً، از بستن ۵۰ نشریه به عنوان بزرگ‌ترین افتخار نظام یاد نکرده و از بسیجیان و نیروهای انتظامی نخواهد که با برخورد از موضع قدرت، عظمت واقتدار نظام را به نمایش بگذارند.

اگر این درست است که در ایجاد وضعیت کنونی یعنی بازگشت به نقطه صفر و انسداد کامل سیاسی، نقش مخبر استراتژی آرامش فعال، بیش از هر عامل دیگری، از طریق به هدردادن نیروهای آزادشده، بارزتر است، و اگر بررسی مسیطی شده نشان می‌دهد که روی کرد اصلی اصلاح طلبان برای دفع تهاجم نهادهای انتسابی مراجعه بخود این نهادها و در نتیجه افزون بر ضخامت طناب دار بوده است، و در این رهگذر، تمامی ادعاهای دیگر آن‌ها، نظیر دامن زدن به تشکلهای مستقل مدنی، ویا همه پرسی و تهدید به خروج از قدرت (آن‌هم از موضع انفعالی و نه اعتراضی)، بلوغ‌های سیاسی بوده‌اند که خاصیتی جز خراب کردن و لوث نمودن این گونه شعارها و تشویق به پش روی توسط حریفی که دست آن‌ها را خوانده است، نداشته است، و بالاخره اگر این واقعیت دارد که اصلاح طلبان، اکنون کوس بن‌بستان به گوش فلک رسیده، تاجائی که خاتمی هم می‌گوید نمی‌داند که چه باید بکند و حتی بنظر می‌رسد که در شرایط کنونی جرئت استعفا را که زمانی در کشاکش دوره دوم انتخابات ریاست جمهوری مطرح ساخته بود، از دست داده باشد، پس مهم‌ترین و مبرم‌ترین نیاز و مساله کنونی را باید تلاش برای به میدان آمدن نیروهای اجتماعی-سیاسی دانست که مبارزه مستقیم برای سرنگونی رژیم را نمایندگی می‌کنند. دوران اصلاحات و اصلاح طلبی دیری است که سپری شده است و اصرار بر آن جز ایفای نقش سپر پیش روی برای جناح تمامیت خواه و تبدیل فرصت‌ها به تهدید‌ها، حاصل دیگری ندارد. تجربه عینی که هم اکنون در همسایگی ما جریان دارد، نشان می‌دهد که سرنگونی یک حکومت استبداد مذهبی تاریک اندیش و قرون وسطایی، حتی در جامعه‌ای قبیله‌ای چون افغانستان و علیرغم همه پدیده‌های ناخوشایند ناشی از مداخلات بیگانگان و نقش آفرینی سایر نیروهای ارتجاعی، تاچه حد در آزادکردن نیروهای بالnde و پیش رو موثر است.