

استراتژی بازدارندگی در باره چالش‌بزرگ!

تلقی روزبه

به فاصله اندکی پس از سخنرانی خاتمی در دانشگاه تهران (که تمامیت خواهان آنرا شرکت در میتینگ ملی-مذهبی های قلمداد کردند) و نیز پس از مطرح شدن استراتژی بازدارندگی ازسوی اصلاح طلبان، جناح تمامیت خواه اولین نماینده از لیست پرونده سازی شده ۶۰ نفره مجلس شورای اسلامی را، بدلیل سخنان پیش از دستور این نماینده در مجلس بازداشت کرده و بزندان اوین منتقل کرد. و برای آنکه در مقطع کنونی، قدرت نمائی بیشتری کرده باشد، برخلاف روال موجود و مورد توافق قرار گرفته، حتی لازم هم ندید این تصمیم خویش را با انجام تشریفات تاکنوی از مجرای هیأت رئیسه به اطلاع مجلس برساند. بویژه آنکه برخی از نمایندگان مجلس، توقف ابلاغ چنین احضاریه هایی ازسوی هیئت رئیسه به نمایندگان را از مصاديق استراتژی جدیددانسته و حتی فراتر از این نماینده ای مدعی شده بود که عدم بازداشت داد弗 را باید از نتایج استراتژی بازدارندگی بشمار آورد!

بنابراین میتوان گفت که اقدام به دستگیری در مقطع زمانی موجود و بویژه نحوه آن، ازسوی جناح جاکم حاوی پیام روشنی است. پیام مزبور را باید به چالش طلبیدن استراتژی بازدارندگی دانست تا مبادا اصلاح طلبان و یا دانشجویان و مردم نسبت به تأثیر آن امید به بندند. بنظر نمیرسد که تدوین کنندگان استراتژی جدید بازدارندگی، تصور به چالش طلبیدن شدن آنرا در چنین فاصله اندکی بذهن خویش خطور داده باشد.

واقعیت آنست که استراتژی نوین نه فقط در عرصه حوزه نظری و منطقی در برابر سوال بی پاسخ مانده چگونگی پیشروی از طریق قانون، و دربرابر حریفی که با اقدامات فرآقانوی در پوشش قانون، قانون را صرفا معادل تفسیر و برداشت خود میداند، و با اعمال زور این تفسیر را تحمیل میکند، قرار دارد، بلکه مهمتر از آن در عمل بدلیل موهوم بودن ظرفیت های استفاده نشده قانونی و دخیل بستن به چنین ظرفیت هایی، با چالش و آزمون بزرگی مواجه است

درنشست فوق العاده نمایندگان فرآکسیون اکثریت مجلس حول دستگیری نماینده همدان، پیشنهادات گوناگونی از استفقاء و تحصن تامذاکره با رهبری مطرح گردید. کروبی-که در عربستان بسر می برد- لازم دیدتا در تماس تلفنی تمایندگان را به آرامش دعوت کند. بهزاد نبوی، درسخنرانی پیش از دستور خود، کناره گرفتن را برخلاف امنیت ملی و مصالح نظام تلقی کرده است. تمامیت خواهان نیز با وقوف به تشتبه و محتوای واقعی اقدامات اصلاح طلبان، بر دامنه تهاجمی خویش می افزایند.

اما استراتژی اصلاح طلبان تنها در برابر اقدامات تمامیت خواهان نیست که به چالش طلبیده شده است، بلکه قبل و پیش از آن در برابر اقدامات خود اصلاح طلبان نیز به چالش طلبیده شده است: پیش از این اصلاح طلبان در توضیح این استراتژی و تفاوتش با استراتژی آرامش فعال گفته بودند، طرح های مجلس را بی توجه به ایرادات شورای نگهبان و بدون مات و کدر کردن آنها به تصویب خواهند رساند تا اقلا درنیزد مردم نسبت به قولهایی که داده بودند روسفید باشند، اما نگاهی به مصوبات اخیر مجلس درمورد ممنوعیت استفاده از ماهواره ها، و یا مصوبه مربوط به هیئت منصفه دقیقا خلاف آنرا نشان میدهد. درمورد منع استفاده از ماهواره ها، همان مصوبه مجلس

چهارم با اندک تغییرات شکلی و حفظ کامل جوهر آن تصویب شده و باین ترتیب مشروعت ناشی از تصویب مجلس ششم را کسب کرده است. برهمین اساس وزارت کشور ملزم شده است، پس از اخطار کتبی به جمع اوری ماهواره ها بپردازد. و بدیهی است که باقاطعیت بیشتری مورد اجرا قرار گیرد. درمورد هیئت منصفه، این هیئت برخلاف مدعیان جامعه مدنی و شعار ایران برای ایرانیان، اولاً شامل شرط مسلمان بودن است و ثانیاً عملاً و رسمآ (اگر از سدشورای نگهبان بگذرد و مورد عمل هم قرار گیرد) زیرنظارت و کنترل هیئت های وابسته به دولت تشکیل خواهد گردید. و حال آنکه میدانیم فلسفه تشکیل هیئت منصفه بعنوان وجودان جامعه درمورد جرائم سیاسی و مطبوعاتی، دفاع از حقوق ملت دربرابر دولت است.

بنابراین از استراتژی که هنوز مرکبی خشک نشده با چالشهای داخلی و بیرونی توسط عملکرد خود اصلاح طلبان و تمامیت خواهان، برای گشايش بن بست کنونی چه انتظاری میتوان داشت؟