



از رویارویی مستقیم با ولایت فقیه نمی‌توان گریخت

محمد رضا شالگونی

اقدامات فراغانونی اکثریت مردم غیرقابل تصور است و چنین اقداماتی قاعده‌ای با موانع و دشواری‌های به مرابت بیشتری رویرو می‌شوند تا اقدامات "قانونی". بنابراین، مسئله این است که چگونه می‌توان اقدامات فراغانونی را در مقیاس گسترده توده‌ای و به نحوی گسترش یابنده سازمان داد؟

نخستین مشکل این کار نبود یک کانون هدایت گر موجه و مقبول از طرف مردم است که بتواند اقدامات پراکنده توده‌ای را در مقیاسی سراسری، هم آهنگ کند، کارآمدتر سازد و در جهت شکل دادن به یک اراده توده‌ای معطوف به آزادی پیش ببرد. بی‌تردید چنین کانونی می‌تواند خود را به هیچ قاعده و قانونی مقتיד نمی‌داند.

به این ترتیب، دوره رویارویی‌های مستقیم با ولایت فقیه - که زمینه‌ی آن از مدت‌ها پیش فراهم آمد - اینک فرارسیده است. بعداز این، دیگر دور زدن ولایت فقیه کار آسانی نخواهد بود؛ مردم ناگزیرند مستقیماً با آن رویرو شوند و آن را در هم بشکنند. اما مسئله کلیدی لحظه حاضر، دیگر ضرورت رویایی مستقیم با ولایت فقیه نیست - زیرا اکثریت مردم مدت‌هast این ضرورت را دریافت‌های اند - بلکه چگونگی سازمان دهنی عملی این رویارویی است. تردیدی نمی‌توان داشت که رویارویی مستقیم، بدون

فرمان خامنه‌ای به مجلس شورای اسلامی در باره قانون مطبوعات، قبل از هر چیز، تیر خلاصی است به شعار «حاکمیت قانون» یعنی شعار محوری اصلاح طلبان حکومتی. با این فرمان، رهبر جمهوری اسلامی جای تردیدی باقی نگذاشت که خود را بر فراز قانون می‌داند و حاضر نیست حتی به اختیارات نیمه خدایی تعیین شده در قانون اساسی رژیم اکتفاء کند.

مسئلماً او می‌دانست که اختیارات ولی فقیه در قانون اساسی چنان گسترده و کشدار است که بدون رضایت او حتی قانون راهنمایی و رانندگی را هم نمی‌توان تغییر داد، با این همه ترجیح داده است با فرعونیت تمام به همه بفهماند که خود را به هیچ قاعده و قانونی مقتید نمی‌داند.

به این مرتباً، دوره رویارویی‌های مستقیم با ولایت فقیه - که زمینه‌ی آن از مدت‌ها پیش فراهم آمد - اینک فرارسیده است. بعداز این، دیگر دور زدن ولایت فقیه کار آسانی نخواهد بود؛ مردم ناگزیرند مستقیماً با آن رویرو شوند و آن را در هم بشکنند. اما مسئله کلیدی لحظه حاضر، دیگر ضرورت رویایی مستقیم با ولایت فقیه نیست - زیرا اکثریت مردم مدت‌هast این ضرورت را دریافت‌های اند - بلکه چگونگی سازمان دهنی عملی این رویارویی است. تردیدی نمی‌توان داشت که رویارویی مستقیم، بدون

حالة وقت رفراندم است؟

پیران

رخدارخ ایستادن هیولای ولایت در برابر مجلس اگر همه نکبت است و سیاهی، اما یک فایده بزرگ دارد و آن، تعزیر کردن علیه و سرواست و بدون تفسیر قانون اساسی جمهوری اسلامی با سلطنت مطلقه فقیه است و بسا پیشتر از آن، روش کردن مفهوم هر قانون اساسی، قانون اساسی چیزی نیست جز تشرییع رابطه میان حکومت و مردم. اگر بیست سال پیش هنوز کسانی با بحث و گفتگو در باره این بند و آن ماده قانون اساسی، چشم بر هسته اصلی آن که همان قدرت مطلقه فقیه در برابر اراده حکومتی مردم است، بسته بودند و به دیو استبداد یاری می‌دانند، حالا که ولی فقیه در روز دوشنبه مجلس امر و نهضت می‌داند و جلوی تغوب لایحه‌ای را که از مجرای یک "نهاد قانونی" می‌رفت که به یک "قانون" تبدیل شود، گرفت، دیگر آن کسی هست که در باره این حکومت و قانون آن بخواند این دست و آن مدت گند.

البته در میان اکثریت عظیم مردم در این مورد شبهه‌ای نبوده و روش شده که شو اصلی، خود "قانون" و خود این حکومت است و بهین دلیل حالا باید با یک تصمیم مملکتی، برابر کردن شر این حکومت، پا پیش گذاشت. نهاد قانونی و قانون حکومت اسلامی با همیان کردن "پائین دستی" خود در برابر اراده ولی فقیه، نشان داد که نمی‌تواند ایزار براوردند خواست مردم باشد و نیست. مهدی کروی، رئیس مجلس، با صراحت این وضع را اعلام کرد، وقتی که گفت «حکومت مطلقه فقیه یعنی همین». زمان آن است که مردم با موافقت، نظر خود را راجع به این حکومت و قانون آن اعلام کنند.

اما همین اعلام نظر و عمل در مقابل حکومت سیاه استبداد نیز راهی جز جنیش فراغانونی ندارد، مجلسی که نمی‌تواند اصلاحیه قانون مطبوعات را به بحث و بررسی بگذراند، جانشی نیست که راه اعلام نظر و خواست مردم در باره حکومت را باز کند. راه این اعلام نظر، فقط از طریق فشار جنیش توکده‌ای و از پائین گشوده می‌شود و آن دسته از اصلاح طلبان، اگر هنوز بواسطه اصلاح طلب هم باشند، راهی ندارند، جز روی آوردن به مردمی که راه خود را پیدا می‌کنند، و البته می‌توانند در گذادگری و امثال او بعانت و زوردوزی مردم، زمان آن رسیده که از هو گوش و کنار این مملکت، مردمی که می‌سال های اخیر با یک راهی‌بایی باشکوه و در مقابل با حکومت اسلامی دستاوردهای بزرگی داشته‌اند، صدای خود را برای اعلام نظر فطیعی علیه موجودیت این حکومت بلند کنند. حالا دیگر جانشی برای بحث و جدل حول این مسئله و آن موضوع نیست. مسئله قدرت سیاسی، مسئله اصلی است، هیچ گرهی از کار گشوده نمی‌شود تا زمانی که بخنک حکومت اسلامی بر سر این کشور افتاده است. جنیش اعلام نظر در باره قدرت حاکم، می‌تواند مسیر پیش روی مردم را بگشاید.

"رفرم" در رنگ حجاب سرپوشی بر آزادی پوشش

آرش کمانگر

در صفحه ۳

جمهوری اسلامی تناقضی

مجسم

در صفحه ۴

ارزنگ بامشاد

هیچ شک نباید داشت که سرنوشت مبارزه ضداستبدادی کنونی، در نهایت، با توانایی‌ها و ناتوانی‌های خود مردم ایران تعیین خواهد شد. و مهم این است که اکثریت قاطع مردم ایران، اکنون با عزمی راسخ، در مسیر براندازی رژیم به پیش می‌روند. اکنون که ولی فقیه با فرعونیتی چندش آور، آشکارا حتی از تهدید و تقدیم به قانون اساسی خود رژیم نیز سر باز می‌زند و خود را نماینده خدا در زمین و قیم مردم معرفی می‌کند، طفره رفتمن از رویارویی صریح و مستقیم با ولايت فقیه، جز تن دادن به برگی معنایی نمی‌تواند داشته باشد. آیا قرار است ملتی که در اوایل قرن بیستم علیه سلطنت مطلقه سوریه‌است، صد سال بعد، اینکه در آغاز قرن بیست و یکم به ولايت فقیه تن دهد؟ نه! این زورگویی پیش نخواهد نهاد.

هدف سرکوبی‌ای اخیر تحمل سکوت گورستانی به فضای سیاسی کشور است!

ابراهیم نبوی بزرگترین طنزپرداز معاصر ایران

فیز

بازداشت شد!

در ادامه سرکوب زنجیره‌ای مطبوعات، اهل قلم، روشنفکران و وزنامه‌نگاران ابراهیم نبوی بزدگیری طنزپرداز ایران نیز روز شنبه ۲۳ مرداد توسط رئیس دادگاه عمومی شعبه ۱۴۰۱، سعید مرتضوی معلوم الحال تقیم اتهام؛ گشته و روانه زندان شد. بازداشت ابراهیم نبوی که پس از دستگیری مسعود بهنود انجام شد، حلقه دیگری از سرکوب زنجیره‌ای جناح تعامت خواه است که به کارگردانی مستقیم ولی فقیه رژیم اسلامی صورت می‌گیرد.

در این سرکوب طراحی شده توسط رهبر رژیم اسلامی شاکیان حرفة‌ای که عبارت از همان دستجات و ارگانهای سرکوب رژیم اسلامی هستند علیه مطبوعات، روشنفکران، خبرنگاران، نویسندها، فعالین دانشجویی، زنان و... پرونده سازی کرده و سپس دستگاه قضائی، داروغه باشی و... پرونده سازی کرده و سپس دستگاه قضائی، داروغه باشی رژیم اسلامی به سرکوب سوزه‌های تعیین شده می‌پردازد. هدف از این برنامه تدارک دیده شده که در حقیقت ادامه طرح کودتاچی جناح حاکم در سرکوب مخالفین و بازگرداندن اوضاع به وضعیت پیش از سه سال قبل صورت می‌گیرد. تحمل سکوت گورستانی به فضای سیاسی کشور برای تدارک حکومت سیاهی است که جز از طریق سرکوب مهارگی‌سیخه امکان حکومت کردن ندارد.

در شرایطی که اصلاح طلبان حکومتی تن به تعکین سیاست سرکوب جناح حاکم داده اند این وظیفه همه آزادبخوان ایران است که از طریق گسترش نافرمانی مدنی همه گیر و گسترش اعتراضات مستقل توده‌ای، سیاست سرکوب جناح حاکم را مانند دوره‌های قبل به شکست کشانده و بدین ترتیب برچیده شدن کلیت رژیم رژیم اسلامی را زمینه سازی کنند!

شماره ۵۰۰

هیئت اجرائی سازمان کارگران اقلایی ایران (راه کارگر)

۲۴ مرداد ۱۴۰۱ - ۱۳ آوت ۲۰۰۰

تضمین شده نیست. زیرا طبیعی است که اقدامات مستقیم توده‌ای که قاعده‌ای خصلت فرقانوی دارند، نمی‌توانند مانند اقداماتی که پوشش «قانونی» دارند، به آسانی گسترش یابند. باید در انتظار بود که اصلاح طلبان حکومتی و هم چنین حتی بخش بزرگی از اصلاح طلبان غیرحکومتی، با بسیاری از مبارزات مستقیم توده‌ای مخالفت کنند، و این مخالفت‌ها، لاقل برای مدتی، می‌توانند نقش کُند کننده‌ای داشته باشند. بنابراین تمرکز روی بخشی از مردم که لاقل در مراحل اولیه می‌توانند نقش فعالی در تداوم و گسترش اقدامات مستقیم توده‌ای داشته باشند، اهمیت دارد. بدیهی است که همه بخش‌های مردم، در تداوم مبارزات ضداستبدادی کنونی از تحرک و حساسیت یکسانی برخوردار نیستند. مثلاً جوانان و مخصوصاً دانشجویان، در گیراندن شعله مبارزة ضداستبدادی از قابلیت‌های ویژه‌ای برخوردارند. فراموش نکرده ایم که در سه سال اخیر دانشجویان در پیش کشیدن خواست‌های دمکراتیک و پیش راندن مبارزه ضداستبدادی نقش مهمی داشته‌اند. البته گیراندن

مبارة ضداستبدادی را نباید با گسترش و پیشوای آن یکی گرفت. توده‌ای شدن مبارزة ضداستبدادی و مخصوصاً تشییت و پیشوای آن بدون فعال شدن کارگران و زحمت کشان غیرقابل تصور است. و مهم این است که کارگران و زحمت کشان اکنون شرایط واقعاً تحمل ناپذیری را از سر می‌گذرانند و حرکت‌های اعتراضی آنان آشکارا در حال گسترش است. بنابراین سرنوشت مبارزات ضداستبدادی کنونی، در تحلیل نهایی، با جهت یافتن حرکت‌های کارگران و زحمت کشان به رویارویی مستقیم با ولايت فقیه به مهم ترین خواهد شد. گسترش مبارزات میان دانشجویان و زنان و روشن فکران آزادی خواه با فعالان جنبش کارگری، می‌تواند نقش شتاب دهنده‌ای در گسترش مبارزات ضداستبدادی داشته باشد. وقت آن فرارسیده است که محله‌های زحمت کش نشین (مخصوصاً در شهرهای بزرگ) به کانون‌های اصلی تدارک حرکت‌های توده‌ای تبدیل شوند؛ هسته‌های مقاومت و نافرمانی مدنی عمومی را در خودجای دهنده و در سراسر کشور بگستراند، و جوانان انقلابی، زنان برابری طلب، روشن فکران آزادی خواه و کارگران آگاه با این کانون‌های نافرمانی مرتبط شوند و به آن‌ها تکیه کنند. وقت آن رسیده است که کارگران کارگاه‌های بزرگ - که در محیط کارشان از امکان ارتباط و تجمع زیادی برخوردارند - به اعلام همبستگی آشکار با روزنامه نگاران و نویسندهان آزادی خواه و روشنگر دست بزنند. حتی اعتصاب‌های اعتراضی و اخطاردهنده بسیار کوتاه آن‌ها می‌توانند ارکان ارجاع را به لزمه درآورد و روحیه عمومی رزم‌مندگان آزادی را آشکارا تقویت کند.

دنباله از صفحه ۱ از رویارویی مستقیم با....

حکومتی باشد، شکل گیری اقدامات فرقانوی مردم علیه ولايت فقیه، با شتاب و کارآیی لازم پیش نخواهد رفت. البته، بی‌اعتمادی به راهبرد و رهبری اصلاح طلبان به معنای بی‌توجهی به درگیری‌های آن‌ها با دستگاه ولايت و امکانات و فرسته‌های برآمده از این درگیری‌ها نیست و نباید باشد. هیچ اقلاب بزرگ توده‌ای بدون ایجاد شکاف در میان حکومت کنندگان و بهره برداری مردم از آن شکاف‌ها صورت نگرفته است. فراموش نباید که اراده یک پارچه حکومتی هنوز هم بزرگ‌ترین خطیری است که می‌تواند در مقابل خیش آزادی خواهانه مردم ایران قرار بگیرد. مبارزات ضداستبدادی مردم ایران هنوز هم به حداقل بهره برداری از امکانات و پوشش «قانونی» اصلاح طلبان حکومتی نیاز دارد. در این میان، مخصوصاً درگیری‌های مجلس شورای اسلامی با دستگاه ولايت از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

(۲) حرکت بخش‌های مختلف مردم، فصل مشترک محکم و متحده‌ای پیدا کند و در رویارویی صریح با ولايت فقیه کانونی شود. برای این کار لازم نیست هیچ گروه و لایه اجتماعی شعارهای خاص خود را کنار بگذارد و از خواست‌های بی‌واسطه اش صرف نظر کند، بلکه کافی است بخش‌های هرچه گسترده‌تری دریابند که مبارزه علیه ولايت فقیه، مبارزه خودشان است و بدون پیروزی در این مبارزه نمی‌توانند از وضع تحمل ناپذیر کنونی رهایی یابند. حقیقت این است که هم اکنون، ضدیت با ولايت فقیه به مهم ترین فصل مشترک خواست‌ها و حرکت‌های مردم تبدیل شده است، و مخصوصاً نفی صریح حق حاکمیت مردم از طرف مدافعان دستگاه ولايت، اکثریت قاطع مردم و از جمله حتی بخشی از اصحاب اصلاح طلبان حکومتی را نیز به واکنش مقابله جویانه می‌کشند. در چنین شرایطی طرح شعار رفراندم درباره سرنوشت رژیم می‌تواند مبارزه پراکنده مردم را حول رویارویی صریح با ولايت فقیه کانونی کند. تردیدی نیست که این شعار صرفاً خصلت اکسیونی می‌تواند داشته باشد، زیرا پذیرش حتی محافظه کارانه ترین فرمولاسیون آن، از طرف دستگاه ولايت تقریباً از محلات است. این شعار اساساً یک شعار سرنگونی است که فقط از طریق مبارزات فرقانوی مردم می‌تواند پیش رانده شود؛ اما شعاری است که تمام اردوی اصلاح طلبان، و حتی اصلاح طلبان حکومتی را نیز در شرایط دشواری قرار می‌دهد.

(۳) اقدامات مستقیم توده‌ای قطع نشوند و تشكیل‌های مستقل مردمی بتوانند دوام پیاوند و روی پای خود بایستند. باید توجه داشت که ادامه و گسترش حركت‌های مردم یک امر

آرش کمانگر

"رفم" در رنگ حجاب، سرپوشی بر آزادی پوشش

عرض نمایش می‌گذارد و دقیقاً استیصال رژیم در برابر این جنبش فراگیر یعنی جنبش کوشش برای آزادی پوشش است که حکومیتان را اکنون واداشته در زمینه حجاب کودکان دانش آموز اندکی عقب نشینی کنند.

هر چند مقامات دولتی سعی دارند با پیش کشیدن مسائل بهداشتی و روحی، این شکست فضاحت بار را لاپوشانی کنند و آن را صرفا نتیجه تعمق در گزارشات کارشناسانه !! ارزیابی نمایند، ولی واقعیت این است که رژیم اسلامی علیرغم ۲۱ سال استبداد و تحجر مذهبی، بدليل تنافض ذاتی هر نوع دولت دینی با اصول مسلم دمکراتی، آزادی و مدنیت مدرن، دیگر قادر نیست حتی با بهره گرفتن از احساسات مذهبی بخش هایی از مردم، امر سرکوب آزادی پوشش را بطور کامل به پیش ببرد. به همین خاطر پاره ای از به اصطلاح «نواندیشان دینی» در به در جستجوی ادله و روایاتی در سنت و فقه اسلامی هستند تا به نوعی حجاب را تعديل بخشنده. مردم ما البته از این عقب نشینی ها بدشان نمی آید و هر نوع تعديل و نرمی را محصول فرعی جنبش مدنی و سکولار خود ارزیابی می کنند ولی آن را پاسخ گوی مطالبات بر حق خویش در زمینه آزادی پوشش نمی دانند. در جهانی که مردمان آن قرن ها فارغ از گزمه و پلیس، تقریبا هر لباسی که می پسندند، می پوشند و کسی هم این پندار سکسیستی را بخود راه نمی دهد که از «موی زنان تشضعات شهوت انگیز ساطع می شود» اکنون باید شاهد مبارزه زنان کشوری باشد که سر چند سانتیمتر نمایان بودن موی سر با گزمه کان حکومتش بجنگند و به خاطر پوشیدن دامن و شلوار و مختصری آرایش، حبس و جريمه شوند و یا فحش و شلاق بخورند. مردم ایران کم رنگ شدن حجاب را نمی خواهند، آن ها خواستار آزادی واقعی و بی قید و شرط پوشش هستند، یعنی خواهان آئند که هم چون زنان ۹۰ درصد کشورهای دنیا، لباس مورد علاقه شان را خودشان انتخاب کنند. خواه می خواهد مینی ژوپ باشد، یا لباس محلی و فولکلوریک و یا حتی پوشش داوطلبانه و شخصی اسلامی.

از این رو تحمیل حجاب اجباری و قرون وسطایی توسط رژیم های اسلامی ایران و افغانستان و عربستان و غیره همان قدر باید افشا شود که اجبار رژیم های لاثیک نظریه ترکیه و راسیست های اروپایی مبنی بر منع تحصیل و اشتغال زنان محجبه باید تقبیح گردد. «جنبش کوشش برای آزادی پوشش» زمانی می تواند حقیقتاً دمکراتیک باشد که نه تنها با حجاب اجباری فقهایی، بلکه هم چنین با «کشف حجاب» رضاخانی نیز مزیند روشنی داشته باشد.

برای افکار عمومی بین المللی تعجب انگیز باشد، ولی واقعیت دارد که در ایران امروز حتی برای نحوه لباس پوشیدن هم که شده می باشد سیاست سیاسی بود آن هم از نوع سرنگون طلب. چرا که مردم ما با رژیم طرفاند که

حتی موهای سر یک دخترچه ۶ ساله را «شهوت انگیز» می داند و مصدق کامل «اشاعه فسق و فجور» در جامعه می شمارد. این البته تعجبی را بر نمی انگیزاند، فقهایی که دختران را از ۹ سالگی به خانه شوهر می فرستند، باید هم از ۶ سالگی آن ها را آماده این «وظیفه خطیر الهی» بکنند. این فجایع در هزاره سوم ننگی است بر پیشانی جهان، چه بر آنان که این احکام را مقدس می شمارند و چه بر آنان که این ها را قبول ندارند ولی با شارعان و مجریان چنین توحشی مدارا می کنند، آن هم در کشوری که تا پیش از فرو آمدن بختک جمهوری اسلامی، علیرغم هر رنج و ستمی که می کشید، لاقل مجبور بود در زمینه لباس پوشیدن به شاه و ساواکش حساب پس بدهد. اما رژیم جمهوری اسلامی به محض استقرار، اولین کامی که در جهت تعیید آزادی های فردی و مدنی برداشت، پایان دادن به آزادی پوشش زنان بود.

رژیم نو پا حتی قبل از این که وزارت اطلاعات خود را بر پا دارد، اقدام به تاسیس نهاد فاشیستی «امر به معروف و نهی از منکر» کرده که وظیفه اصلی آن حرast از امر حجاب اجباری در معابر عمومی می باشد. حزب الهی ها از همان اسفند ۵۷ با شعار «یا روسربی یا توسری» و تیغ کشی و اسیدپاشی، هجوم گسترده ای را علیه زنان و دختران آغاز کرده و به روشی نوید می دادند که رژیم قرون وسطایی شان چه آینده تیره و تاری را برای نیمی از سکنه کشور تدارک دیده است. در آن زمان هدف مقدم رژیم مبارزه با بی حجابی بود اما بعد از کشتهای سال ۶۰ و پایان دادن به آخرین تتمه های آزادی های فردی و اجتماعی و گستراندن اختناق جهنمی بر چهارگوشه فلات ایران، بدليل این که توانسته بود چادر یا مانتو را به یونیفرم زنان تبدیل کند، دیگر از این واژه استفاده نکرد و بجای آن مبارزه با «بدحجابی» را پیش روی خویش قرار داد. چون زنان ایران یاد گرفته بودند قانون حجاب اجباری را با بد اجرا کردن آن به چالش بطلند. عدم استفاده از حجاب «برتر» (جادرا)، بیرون انداختن زلفها از زیر روسربی، تغییر نحوه دوخت مانتوها و روسربی ها، استفاده از لوازم آرایشی و لباس های مارک دار و گل دوزی شده و غیره مجموعه تاکتیک هایی بودند که جهت به ریختن زلفها از زیر روسربی، روانی بکاهد، یک راه آن این است که حجاب اجباری را لغو و آزادی بی قید و شرط پوشش و از جمله انتخاب نوع و رنگ لباس را بپذیرد و این البته با مقتضیات نظامی که بند نافش را به نام مذهب و پاسداری از احکام ۱۴ قرن مدنی میلیون ها تن از زنان و دختران کشور را به

اداره کل آموزش و پرورش استان تهران با صدور بخشنامه ای به کلیه مدارس ابتدایی واقع در منطقه جغرافیائی تهران بزرگ، اعلام کرده که از این پس دانش آموزان دختر در مدارس ابتدایی (یعنی سنین ۶ تا ۱۲ سالگی) حق خواهند داشت که در صورت تمایل، از ماتوهایی با رنگ های روشن و ملایم استفاده کنند و چنین حجابی منع قانونی نخواهد داشت. این نهاد دولتی البته در همین اعلامیه گوشزد کرده که اولاً - از دیدگاه ایشان، چادر کماکان حجاب برتر بوده و نرمیش جدید به معنای تحریر حجاب کامل و پوشش های سیاه و تیره نیست. ثانیا - کودکان مسئول مشمول این اعلامیه نباید از رنگ های «زنده» ؟! (که احتمالاً منظورشان رنگ هایی نظری قرمز، نارنجی و است) استفاده کنند و نحوه دوخت مانتوها و فرم آن ها نیز نباید با «شعائر اسلامی» مغایرت داشته باشند. از سوئی دیگر، این «نرمیش» فقط در محدوده ای پایتحث قابل اجرا و تحمل است و مدارس ابتدایی سایر شهرستان ها، عجالتاً از "مواه" این عقب نشینی بهره مند نخواهند شد. بعلاوه همین حد از ملایمت و مدارا در قبال رنگ حجاب نیز فقط شامل مدارس ابتدایی می شود و مدارس متوسطه و عالی از چنین "مهوبتی" برخوردار نخواهند بود.

از قرار معلوم «گزارشات کارشناسانه» در زمینه روان شناسی کودکان و اثرات سوء استفاده یک نواخت از رنگ های تیره بر روحیه دانش آموزان دختر، حضرات را قاتع کرد که اندکی کوتاه بیایند و بقول یک رسانه «برای پایین آوردن آمار خودکشی دختران» به تعدادی دیگر از رنگ های غیر از رنگ های سیاه و سرمد ای و خاکستری رضایت دهنند. البته در این که دنیای کودکان، دنیای شادی ها، رنگ ها و بازی هاست شکی نیست و تحقیقات روان شناسانه تأثیرات مثبت و پایدار بازی، سرگرمی، رنگ های شاد و خنده و طراوت را بر روحیه کودکان و حتی شکل دهنی به شخصیت آنی آن ها ثابت کرده است، منتهی این فقط شامل حال دانش آموزان مدارس ابتدایی و تنها شامل حال نونهالان پایتحث نمی شود، بلکه در مورد همه کودکان، جوانان و کلیه انسان ها صدق می کنند. از این رو اگر رژیم می خواهد از ابعاد تراژدی های روحی و روانی بکاهد، یک راه آن این است که حجاب اجباری را لغو و آزادی بی قید و شرط پوشش و از جمله انتخاب نوع و رنگ لباس را بپذیرد و این البته با مقتضیات نظامی که بند نافش را به نام مذهب و پاسداری از احکام ۱۴ قرن پیش برپیده اند، سازگاری ندارد. بنابراین شاید

جمهوری اسلامی تناقضی مجسم ارزش با مشاد

یکی از وجود اصلی جنبشی که در ایران امروز جریان دارد، مبارزه پیگیر برای به کرسی نشاندن اصل دموکراتیک جدایی دین از دولت و پایان دادن به دولت ایدئولوژیک است. این جنبش را می‌توان در اعتراضات روزمره‌ی زنان در دفاع از شرف انسانی خود، در مبارزات جوانان از شادابی زندگی عرفی، در مقاومت اقلیت‌های ملی و مذهبی از هویت خویش، در مبارزات دانشجویان و اهل قلم و فرهنگ در دفاع از آزادی اندیشه بخوبی دید. تسامیت خواهان جوهر این مبارزات را به خوبی دریافته‌اند و برای درهم شکستن آن با تمام قوا بسیج شده‌اند. برای مقابله با این تعریض لجام گسیخته، باید که از تمامی امکانات و فرصت‌ها استفاده کرد. روشن است که مجلس شورای اسلامی و حضور اصلاح طلبان در قوه مجریه، از عواملی هستند که مانع موفقیت سریع اقدامات تسامیت خواهان خواهد شد. از این‌رو نباید دچار این نزدیک بینی سیاسی شد که به صرف مخالفت اصلاح طلبان حکومتی با اصل جدایی دین از دولت، و تبری شان از جنبش شکوهمندی که علیه دلت دینی آغاز شده است، از اهمیت و نقش اصلاح طلبان در این نبرد مشخص چشم پوشید. اصلاح طلبان هر چند به لحاظ پلاتفرم‌شان در مقابل حرکت مردم سنگ اندازی می‌کنند، اما حضورشان و نیروی شان می‌تواند هنوز عامل مهمی برای کند کردن قدرت سرکوب تسامیت خواهان تحت امر رهبر رژیم باشد. همین حضور است که به دلیل نقش و وزن خود، تسامیت خواهان را گاه وادار می‌کند در روند سرکوب گرانه‌ی خود به حرکت‌های زیگزاگی روی آورند. از این‌رو در این جنگ مشخص که امروز بر سر مجلس در گرفته است و تسامیت خواهان می‌خواهند این مجلس که با رأی اعتراضی مردم تشکیل شده است را به انحال بکشانند و یا نقش آن را به حداقل ممکن کاهش دهنند، نباید گذاشت در سیاست شان پیروز شوند. زیرا کنار زدن مجلس در شرایط کوتی و پایان یافتن جنگ میان مجلس و ولی فقیه و یا مجلس و قوه قضائیه، جنگی که در آینده به شدت حاد خواهد شد، امکانات تسامیت خواهان را برای تهاجم، به نحو چشم کیری افزایش می‌دهد. در چنین شرایطی گاه حتی لازم خواهد شد برای به حرکت درآوردن اقدامات و تظاهرات گسترده‌ی توده‌ای علیه تسامیت خواهان و به شکست کشاندن سیاست شان در این مورد، به بسیج توده‌ای در جلو مجلس و یا حمایت آشکارتر از نمایندگان مجلس در دفاع از سوگند خود و طرح اصلاح قانون مطبوعات و کیمیسیون فرهنگی مجلس، نامه دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف به کروی و انتقاد شدید از او، موضوع گیری حسین علی منتظری علیه استبداد مطلقه فقیه، و بیانیه نمایندگان اداره گذشته مجلس در مورد حکم حکومتی رهبر رژیم، و نامه دفتر تحکیم وحدت نشان می‌دهد که مقاومت در برابر استبداد مطلقه فقیه در حال شکل گیری است. نباید گذاشت این مقاومت در هم شکسته شود.

مانع از طرح اصلاح قانون مطبوعات در مجلس شد، تمامیت خواهان به بسیج گسترشده‌ای پرداختند تا راه انحلال این مجلس را نیز هموار سازند. آن‌ها که نیک می‌دانند مجلس شورای اسلامی از نظر قانونی منحل کردند نیست و حتی در بازنگری قانون اساسی نیز حق انحلال مجلس، علیرغم میل تمامیت خواهان به رهبر رژیم داده نشد، با بسیج باندهای چmacدار در جلو مجلس و یا در جلو خانه نمایندگان معترض فرمان حکومتی رهبر رژیم، در شهرستان‌ها، قصد دارند این مجلس را که با رأی اعتراضی مردم شکل گرفته است، منحل کنند و از کار بیاندازند. توجه کنیم که سازماندهی چنین تظاهراتی در جلو مجلس علیرغم مخالفت وزارت کشور صورت گرفت و صدا و سیمای ولایت فقیه در پاسخ به اعتراض این وزارت خانه که چرا یک تجمع غیر قانونی را تبلیغ می‌کند، اعلام کرد که تظاهرات به نفع رهبر رژیم مجوز نمی‌خواهد. اگر این اقدامات و نظرات را در کنار نظریه‌های فقهی کسانی هم چون مصباح‌یزدی، احمدجنتی و محمدیزدی بگذاریم، دیگر تردیدی باقی نمی‌ماند که تمامیت خواهان قصد کرده‌اند به هر قیمت که شده تمامیت ذاتی و تضاد میان جمهوریت و اسلامیت نظام اسلامی را با حذف جمهوریت و حضور مردم یک‌بار برای همیشه حل کنند. در چنین روندی است که سرکوب گسترده‌ی مطبوعات که اهرم مهم اطلاع رسانی برای مردم است و بازداشت و سیع روش فکران و روزنامه‌نگارانی که هنوز از پیوند ارگانیک این دو اصل سخن می‌گویند و در تلاشند با اتکا به بندهایی از قانون اساسی که به حقوق مردم اختصاص دارد، از جمهوریت نظام اسلامی دفاع کنند، قابل فهم خواهد بود.

اما در این سوی جبهه نبرد میان جمهوریت و اسلامیت نظام اسلامی، کسانی از جمهوریت و پیوند این دو اصل دفاع می‌کنند، که خود از رأی و نظر مردم هراسانند. روشن است که اصلاح طلبان حکومتی، اصلاحات را فقط برای اصلاح نظام اسلامی و برای تداوم بقای آن می‌خواهند. آن‌ها که دریافته‌اند شورش مردم علیه نظام ولایت فقیه، شورشی علیه کلیت این نظام است، حاضر نیستند از نیروی مردم در این نبرد سنگین استفاده کنند و مردم را به صحنه اصلی درگیری بکشانند. اصلاح طلبان حکومتی نمی‌خواهند به این حقیقت گردن نهند که تضاد میان جمهوریت و اسلامیت، تنها با حذف اصل اسلامیت می‌تواند با منافع مردم سازگار باشد. به سخن دیگر، تنها جدایی کامل دین از دولت و تمامی ملزمومات آن می‌تواند حق دموکراتیک مردم برای حکومت خویش را تأمین کند. اما اصلاح طلبان حکومتی از پذیرش این اولیه ترین اصل دموکراسی سر باز می‌زنند. و از این‌رو نمی‌توانند در دفاع خود از اصل جمهوریت در برابر تعریض لجام گسیخته اسلامیت، پیگر و حتی صادق باشند.

از زمانی که جمهوری اسلامی، در فردای انقلاب بهمن ۵۷ شکل گرفت، تناقضی همیشگی آن را همراهی کرده است. تناقض میان جمهوریت و اسلامیت. اگر رهبران جمهوری اسلامی در ابتدا که حضور مردم و انقلاب توده‌ای شان آن‌ها را به قدرت پرتتاب کرده بود، نمی‌توانستند برای حل این تناقض تلاش کنند و یا عمدها خود را حامی جمهوریت رژیم اسلامی قلمداد می‌کردند، اکنون که شرایط جامعه به شدت دگرگون شده و توده‌های مردم این بار علیه نظام اسلامی شوریده‌اند، نیت باطنی شان را آشکار کرده و رأی و حضور مردم را به هیچ می‌پندارند. از مدت‌ها قبل که موج نارضایتی توده‌ای، علیه حاکمیت فقها به جریان افتاده است، رهبران اصلی رژیم زمزمه‌ی تعویض نام «جمهوری اسلامی» با «حکومت عدل اسلامی» مطرح را کرده‌اند. آن‌ها هر روز بیش از روز پیش بر این نظر خود مصر گشته‌اند. زیرا حضور مردم را در سه سال گذشت، در پای صندوق‌های رأی به ضرر حاکمیت خود و حاکمیت دین دیده‌اند. و همین امر تناقض ذاتی جمهوری اسلامی و بحث جمهوریت یا اسلامیت را آشکارتر از گذشته به پیش‌صحنه مباحثات و اقدامات جناح حاکم تبدیل کرده است.

سخنان هاشمی‌شاھروdi در روز یک شنبه ۹ مرداد ۷۹ در جلسه هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، را باید فراز تازه‌ای از اوج گیری این بحث دانست. او در سخنانش آشکارا نمایندگان مجلس ششم را به دلیل آن که تعداد روحانیون این مجلس بسیار پائین است، فاقد صلاحیت قانون گذاری دانست و گفت: «قانون گذاری صلاحیت بالای می‌خواهد و از نظر فقهی کسی این حق را دارد که صلاحیت لازم را داشته باشد و مراتب فقهی و جهت‌های اسلامی را خوب تشخیص دهد و مصالح اسلامی را درک کند و زمان و مکان را تشخیص دهد». او سپس شرایط لازم الاجرا بودن قوانین را این طور فرموله کرد: «قانون گذاری باید برگرفته شده از روح و فقه اسلام باشد و با وجود این شرایط است که می‌توان قانونی آمره تصویب کرد و الا هر کسی صلاحیت این را ندارد و اگر این شرایط در قانون گذاری لحاظ بشود، شرایط قانون گذاری به کمال شده و مجلس شورای اسلامی از عصاره ملت تشکیل خواهد شد». این سخنان در باره مجلسی گفته می‌شود که نمایندگان حاضر در آن، همگی از صافی شورای نگهبان گذشته‌اند و سپس با رأی اعتراضی مردم به مجلس راه یافته‌اند. با این حال حتی همین حد از کنترل نیز از دید رئیس قوه قضائیه کافی نیست. و او آشکارا این مجلس و نمایندگان حاضر در آن را فاقد صلاحیت قانون گذاری می‌داند.

سخنان رئیس قوه قضائیه تنها نمونه‌ی واکنش تسامیت خواهان در قبال مزاحم دانستن رأی و نظر مردم نیست. در پی فرمان حکومتی ولی فقیه که